

Débat public sur le Plan national de gestion des matières et des déchets radioactifs



Les enjeux du débat public pour le Maître d'ouvrage



Contexte – matières et déchets radioactifs

Déchets radioactifs

- Substances radioactives pour lesquelles aucune utilisation ultérieure n'est prévue ou envisagée
- Filière de stockage existante pour **90 % des déchets en volume** (déchets les moins dangereux).
- Les déchets restant en attente d'une solution de gestion de long terme sont entreposés de manière sûre.



Matières radioactives

- Substances radioactives pour lesquelles une utilisation ultérieure est prévue ou envisagée
- Entreposées dans des installations adaptées à leur niveau d'activité radioactive.
- Principales matières : servant à la fabrication des combustibles neufs et combustibles usés destinés à être retraités

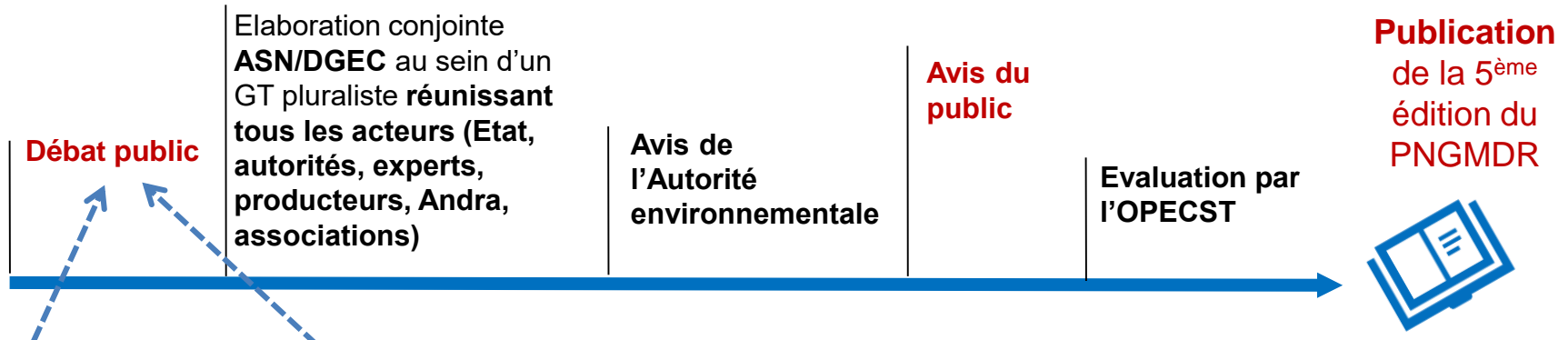


Présentation de l'objet du débat : le Plan National de Gestion des Matières et des Déchets Radioactifs (PNGMDR)

Mission du PNGMDR : gérer les substances (matières et déchets) radioactives de manière durable, quelles que soient leurs origines, dans le respect de la protection de la santé des personnes, de la sécurité et de l'environnement.



Mis à jour **tous les trois ans** (depuis 2007), dernière édition 2016-2018



PNGMDR 2016-2018



Contenu du DMO



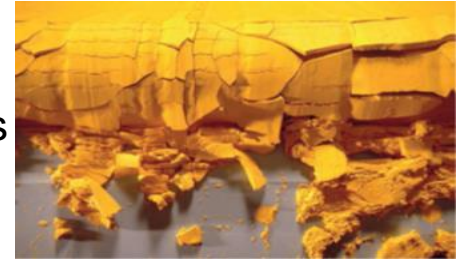
- Synthèse pour entrer dans le débat
- Document « Quelques repères sur le nucléaire »
- Document « Approfondir ses connaissances » sur le nucléaire
- Dossier détaillé du maître d'ouvrage

5 sujets de réflexion mis en avant par les maîtres d'ouvrage

Des enjeux liés aux matières radioactives

I. Gestion des matières radioactives

- Quelle confiance avons-nous dans leurs perspectives de valorisation ?
- Quelles mesures prendre aujourd'hui pour minimiser le coût de gestion susceptible d'être reporté sur les générations futures ?



II. Capacités d'entreposage des combustibles usés



- A quel horizon risquent-elles d'être saturées ? Comment l'éviter ?
- Pour les nouvelles capacités d'entreposage qui seront nécessaires, quelles sont les solutions les mieux adaptées ?

5 sujets de réflexion mis en avant par les maîtres d'ouvrage

Des enjeux liés aux déchets radioactifs

III. Déchets les moins dangereux (très faible activité)

Très
Faible
Activité

- Déchets liés essentiellement au démantèlement des centrales → Volumes importants à venir
- Comment optimiser leurs modes de gestion ? Quelles alternatives ou compléments à la création d'un deuxième centre TFA ?
- Peut-on les valoriser et dans quelles conditions ?

IV. Déchets « moyennement » dangereux (faible activité à vie longue)

Faible
Activité
Vie
Longue

- Déchets très divers → difficulté à définir une unique solution de stockage, à l'instar du projet poursuivi jusqu'ici de stockage à Soulaines dans l'Aube
- Faut-il diversifier l'approche et trouver des solutions complémentaires à ce projet de centre ?

V. Déchets les plus dangereux (haute et moyenne activité à vie longue)

Moyenne
Activité
Vie
Longue

Haute
Activité
Vie
Longue

- Développement du projet Cigéo sur plus de 100 ans → gouvernance hors norme à créer en associant la société civile aux grandes étapes du projet
- Qu'est-ce que la phase industrielle pilote devra permettre de valider pour que l'ANDRA soit autorisée à rentrer en phase d'exploitation normale ?
- Comment applique-t-on concrètement la réversibilité, c'est à dire « le droit des générations futures à poursuivre le stockage ou à faire évoluer les solutions de gestion » ?

5 sujets de réflexion mis en avant par les maîtres d'ouvrage

Matière radioactive

Capacités d'entreposage

Anticiper l'évolution des besoins d'entreposage

Classification matières/déchets

Evaluer les perspectives de valorisation

Filière existante

Filières à mettre en place

Optimiser la gestion des TFA

Volume important lié au
démantèlement

Très
Faible
Activité

Faible
Activité
Vie
Longue

Moyenne
Activité
Vie
Longue

Haute
Activité
Vie
Longue

Définir une solution de stockage

Enjeu lié à la diversité des déchets

Définir la phase industrielle pilote et la réversibilité du stockage géologique profond (Cigéo)

Quelles attentes de la société civile ?

Déchets radioactifs

L'importance du débat public pour les maîtres d'ouvrage



Dresser, pour le public, le bilan des orientations adoptées jusqu'à aujourd'hui



Certains choix ne sont pas arrêtés et font l'objet du focus du maître d'ouvrage dans le cadre du débat public



Au-delà de ces enjeux, tous les sujets sont ouverts au débat



La rédaction du nouveau plan n'a pas débuté et elle ne commencera qu'une fois les conclusions du débat rendues



Les maîtres d'ouvrage s'engagent à répondre aux préoccupations de la société civile et le débat permettra d'alimenter la future édition du plan