

Débat public sur le Plan national de gestion des matières et des déchets radioactifs



Les enjeux du débat public pour le Maître d'ouvrage



Contexte – matières et déchets radioactifs

Déchets radioactifs

- Substances radioactives pour lesquelles aucune utilisation ultérieure n'est prévue ou envisagée
- Filière de stockage existante pour **90 % des déchets en volume produits annuellement** (déchets les moins dangereux).
- Les déchets restant en attente d'une solution de gestion de long terme sont entreposés de manière sûre.



Matières radioactives

- Substances radioactives pour lesquelles une utilisation ultérieure est prévue ou envisagée
- Entreposées dans des installations adaptées à leur niveau d'activité radioactive.
- Principales matières : servant à la fabrication des combustibles neufs et combustibles usés destinés à être retraités



Présentation de l'objet du débat : le Plan National de Gestion des Matières et des Déchets Radioactifs (PNGMDR)

Mission du PNGMDR : gérer les substances (matières et déchets) **radioactives de manière durable**, quelles que soient leurs origines, dans le respect de la protection de la santé des personnes, de la sécurité et de l'environnement.



Mis à jour **tous les trois ans** (depuis 2007), dernière édition 2016-2018



PNGMDR 2016-2018



Contenu du Dossier du maître d'ouvrage



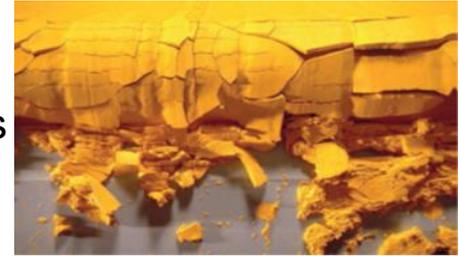
- [Synthèse pour entrer dans le débat](#)
- Document « [Quelques repères sur le nucléaire](#) »
- Document « [Approfondir ses connaissances](#) » sur le nucléaire
- [Dossier détaillé](#) du maître d'ouvrage

5 sujets de réflexion mis en avant par les maîtres d'ouvrage

Des enjeux liés aux matières radioactives

I. Gestion des matières radioactives

- Quelle confiance avons-nous dans leurs perspectives de valorisation ?
- Quelles mesures prendre aujourd'hui pour minimiser le coût de gestion susceptible d'être reporté sur les générations futures ?



II. Capacités d'entreposage des combustibles usés



- Comment éviter la saturation des capacités actuelles d'entreposage ?
- Pour les nouvelles capacités d'entreposage qui seront nécessaires, quelles sont les solutions les mieux adaptées ?

5 sujets de réflexion mis en avant par les maîtres d'ouvrage

Des enjeux liés aux déchets radioactifs

III. Déchets les moins dangereux (très faible activité)

Très
Faible
Activité

- Déchets liés essentiellement au démantèlement des centrales → Volumes importants à venir
- Comment optimiser leurs modes de gestion ? Quelles alternatives ou compléments à la création d'un deuxième centre TFA ?
- Peut-on les valoriser et dans quelles conditions ?

IV. Déchets « moyennement » dangereux (faible activité à vie longue)

Faible
Activité
Vie
Longue

- Déchets très divers → difficulté à définir une unique solution de stockage, à l'instar du projet poursuivi jusqu'ici de stockage à Soulaines dans l'Aube
- Faut-il diversifier l'approche et trouver des solutions complémentaires à ce projet de centre ?

V. Déchets les plus dangereux (haute et moyenne activité à vie longue)

Moyenne
Activité
Vie
Longue

Haute
Activité
Vie
Longue

- Développement du projet Cigéo sur plus de 100 ans → gouvernance hors norme à créer en associant la société civile aux grandes étapes du projet
- Qu'est-ce que la phase industrielle pilote devra permettre de valider pour que l'ANDRA soit autorisée à rentrer en phase d'exploitation normale ?
- Comment applique-t-on concrètement la réversibilité, c'est à dire « le droit des générations futures à poursuivre le stockage ou à faire évoluer les solutions de gestion » ?

L'importance du débat public pour les maîtres d'ouvrage



Dresser, pour le public, le bilan des orientations adoptées jusqu'à aujourd'hui



Certains choix ne sont pas arrêtés et font l'objet du focus du maître d'ouvrage dans le cadre du débat public



Au-delà de ces enjeux, tous les sujets sont ouverts au débat



La rédaction du nouveau plan n'a pas débuté et elle ne commencera qu'une fois les conclusions du débat rendues



Les maîtres d'ouvrage s'engagent à répondre aux préoccupations de la société civile et le débat permettra d'alimenter la future édition du plan

Focus sur les déchets de faible activité à vie longue
et sur les questions que soulève leur gestion

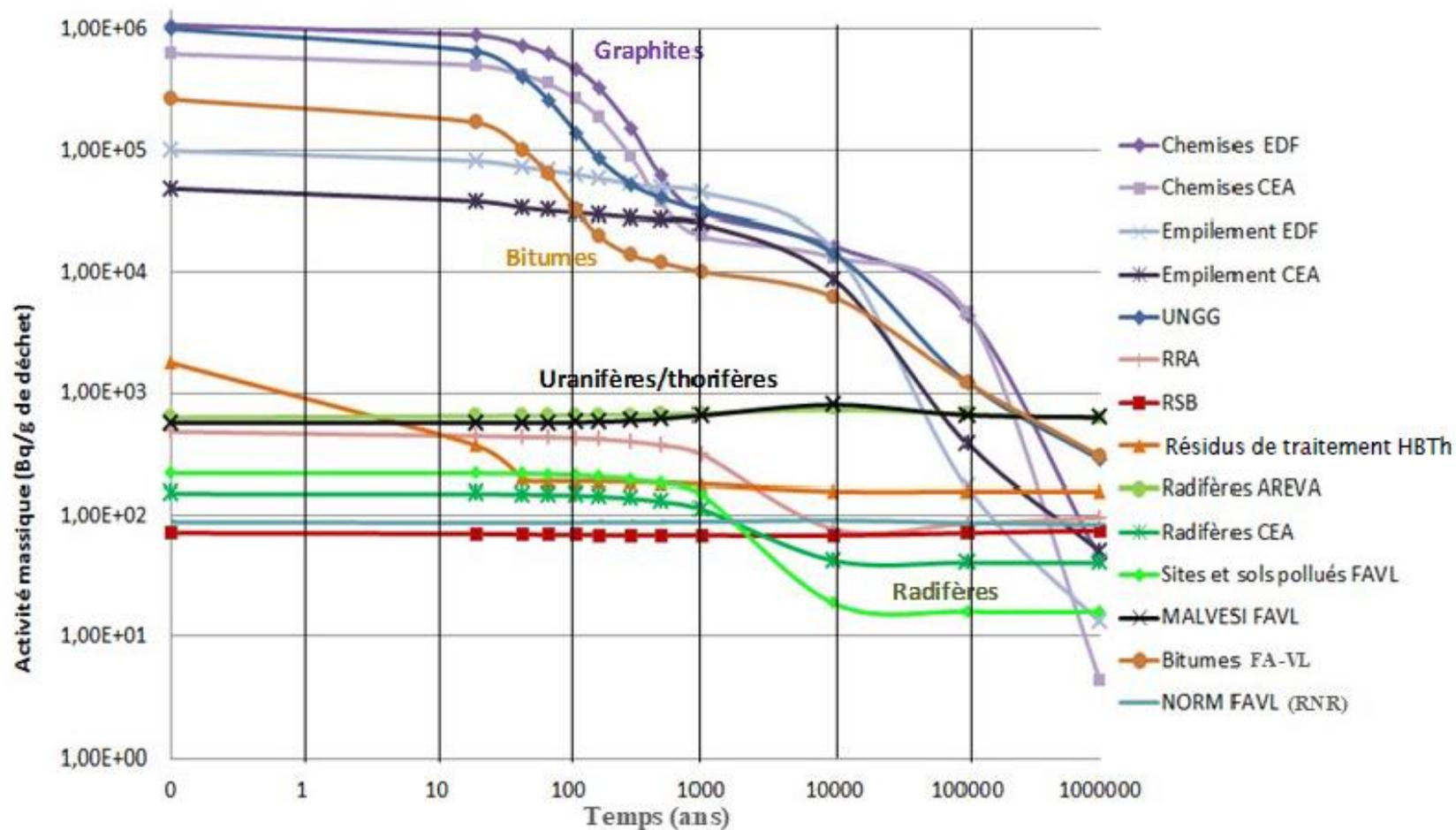


Figure 1 : Courbes de décroissance de l'activité massique de divers déchets FA-VL

Source : Andra

Quelques questions éthiques et techniques

Au vu des travaux menés par l'Andra et par les producteurs de déchets au cours des dix dernières années sur les stockages en surface ou faible profondeur

- Hétérogénéité des déchets FA-VL, volume des déchets « apparentés FA-VL » : quels modes de gestion adopter ?
- Pour certains déchets, le risque est faible mais reste quasi-constant dans le temps. Quel positionnement éthique à l'égard des générations très lointaines ?
 - Notion d'impact « acceptable » pour nos successeurs
 - Projection sur ce que deviendra notre société dans plusieurs millénaires
- Il est difficile d'estimer l'érosion et les stratégies d'exploitation des ressources naturelles sur le très long terme :
 - Ce qui est enterré demain à faible profondeur sera-t'il à découvert dans 10000 ans ?
 - Quelle démonstration apporter sur le très long terme ? Quelle gestion des incertitudes ?
- Positionnement du stockage FA-VL par rapport aux stockages de surface et au stockage géologique profond